

Interesujący pojedynek. Wśród rozdań "błyszczą" jednak dwa wyniki, których nie powinno być. Wtedy byłoby naprawdę super.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ ♠ 2 imp

[Na 1 stole](#) - Autorem tego szlemika jest S. Sądzę, że o jego trafnej decyzji zdecydowało domniemane dobre położenie ♠ K, wydedukowane z wejścia E. Na tym motywie niedawno grałem bardzo podobne rozdanie, i także z sukcesem. 6 ♠ =

[Na 2 stole](#) - Zupełnie inna licytacja. 5 ♠ to już chyba zachęta do szlema, ale N nie ma ♠ A, czy choćby renonsu (prawdopodobny!). Tutaj 6 ♠ jest bardzo dobrym kontraktem, ale pamiętamy, że na zapis maksymalny to byłaby porażka. 6 ♠ =

Rozdanie 2 - ♠ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - W systemie Preser 1BA to 15-17 PC, więc N nie ma na dokład. 1BA+2

[Na 2 stole](#) - 1 ♠ +2

Rozdanie 3 - 5 imp

[Na 1 stole](#) - 1 chyba usprawiedliwione ze względu na słaby kolor. I kontry też trudno nie dać... 5 x=

[Na 2 stole](#) - 4 +2

Rozdanie 4 - 12 imp

[Na 1 stole](#) - 9. lew widać jak na dłoni, ale S pogubił się w rozgrywce. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - 3BA=

Rozdanie 5 - ♠ ♠ 3 imp

[Na 1 stole](#) - Bardzo słabe otwarcie N, ale szarża S chyba też nieuzasadniona. 6♠ -2

[Na 2 stole](#) - N również ocenił, że powinien otworzyć zaporowo. Tu S był bardziej zdyscyplinowany. 4♠ -1

Rozdanie 6 - ♠ ♠ 5 imp

[Na 1 stole](#) - Końcowa zapowiedź W może wyglądać na nieco przypadkową. Rozgrywka wydaje się brawurowa, ale widząc z jaką łatwością S pozbywa się biorących ♠ być może nie tak trudno wysnuć właściwe wnioski. Ale brawo, wyglądało to bardzo ładnie! 3BA=

[Na 2 stole](#) - N po drodze na upatrzoną pozycję postanowił trochę namieszać. Rozgrywający zrobił błąd po tym, jak E nie nadbił ♠ D - wiadomo stało się, że impas K jest całkowicie zbędny. 5♠ x-4

Rozdanie 7 - ♠ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Ciekawe, że W nie dał kontry po wejściu S 1 $\square$, co powinno pokazać 3. $\square$. Chyba, że mają ustalenie, że 1BA obiecało to właśnie, co z kolei uzasadniałoby zgłoszenie przez E 3

$\square$
. 3
 $\square$
=

[Na 2 stole](#) - Podobny początek. Czy ktoś tu słyszał o kontrze-fit? 3 $\square$ =

Rozdanie 8 - $\square \square \square 1 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - 3 $\square$ -2

[Na 2 stole](#) - 1BA+1

Rozdanie 9 - $\square \square \square 1 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - 4♠ =

[Na 2 stole](#) - Podoba mi się kontra W. 4♠ +1

Rozdanie 10 - ♠ ♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Zawsze mam wątpliwości, jak licytować na miejscu E po takim wejściu przeciwnika. Wybrałbym PAS, aby dać szansę skontrolowania tego kontraktu partnerowi, który przecież nie obiecał jeszcze 4♠. Z 6♠ licytuję 3♠ lub 2BA. To nie wszystko, bo dochodzi jeszcze smaczek wistowy. 5♠ =

[Na 2 stole](#) - 4♠ =

Rozdanie 11 - ♠ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 12 - ♠ ♠ 6 *imp*

[Na 1 stole](#) - 3♠-2

[Na 2 stole](#) - Pytanie: co doprowadziło do niezrozumienia NS w skwestii ♠ ? Jednak z dwojga złego na mijescu S lepiej chyba zagrać ponownie w ten kolor K. 3 ♠ =

Rozdanie 13 - ♠ ♠ ♠ 12 *imp*

[Na 1 stole](#) - Po rozeznaniu sytuacji w ♠ E miała już zagwarantowany sukces. Dalej poszła jednak złą drogą. 4 ♠ -1

[Na 2 stole](#) - Z wykorzystaniem posiadanych informacji sukces gwarantowany. 4♠ =

Mecz 26-04-2017

Wpisany przez januus

poniedziałek, 01 maja 2017 23:00 - Poprawiony czwartek, 11 maja 2017 18:48

Rozdanie 14 - $\square \square \square$ *remis*

[Na 1 stole](#) - $4\square =$

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 15 - $\square \square \square$ *1imp*

[Na 1 stole](#) - $3\square + 1$

[Na 2 stole](#) - Polecam. $2\square + 2$

Rozdanie 16 - $\square \square$ *remis*

[Na 1 stole](#) - Brawo S! 4-2

[Na 2 stole](#) - Tutaj NS mieli prostszą sytuację. Wynik ten sam.

* * * * *

Mały wynik 49 imp (a jeszcze o 24 za dużo!). Tylko 2. duże zapisy i aż 9. rozdań remisowych.

* * * * *

[Wszystkie rozdania](#)

{comments on}