

Jeśli ktoś lubi uczyć się na błędach, to otrzymał w tym meczu spory zasób przykładów. Nie wszyscy jednak potrafią wykorzystywać ten model kształcenia. Szczególnie trudno wyciągać wnioski z błędów własnych, bo najczęściej potrafimy je jakoś usprawiedliwić.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ ♠ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Licytacja, a szczególnie kontra E, wzbudziła wewnętrzne kontrowersje w parze WE. Może z ręką E kontra w drugim okrażeniu nie była najlepszym wyborem, ale samodzielne 6 pików niosło przecież jakiś przekaz... Moim zdaniem, nie ma opcji, aby z ręką W nie dolożyć do 7♠. 6♠ +1

[Na 2 stole](#) - W dobrze ocenił walory połączonych rąk. 7♠ =

Rozdanie 2 - ♠ ♠ ♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - WE bardzo ładnie zaczęli obronę. Ale ostatecznie pogrzeb wyprawił sobie sam rozgrywający przepuszczając pierwsze ♠. Liczył na to, że mu pomogą przeciwnicy?
1BA-1

[Na 2 stole](#) - Ten sam początek, ale W nie wytrzymał już pierwszego okrążenia $\square$. Widział już sukces przeciwnika, ale czasem warto dać przecież szansę na popełnienie błędu. 1BA+3

Rozdanie 3 - $\square \square \square 6 \square imp$

[Na 1 stole](#) - W obronie NS (Minister) właściwym wejściem jest kontra na pozycji N, a potem 2 $\square$
.
Wejście 2
 $\square$
oznacza 4/5
 $\square$
i 5.
 $\square$
.
Ale i tak poszło dobrze. 4
 $\square$
+1

[Na 2 stole](#) - $2 \square =$

Rozdanie 4 - $\square \square 10 imp$

[Na 1 stole](#) - Z pozycji licytacyjnej E najlepiej chyba wygląda 3BA. Ale też czy W musi pasować na 3? W ma ładną rękę, a wybór partnera nie jest raczej wyborem negatywnym. Najlepiej byłoby sprzedać coś po drodze, ale 4♣ to raczej minimum tego co trzeba powiedzieć. 3♣+3

[Na 2 stole](#) - Może kontrowersyjne to otwarcie, ale okazało się trafne. 4♣+2

Rozdanie 5 - ♠ ♣ 13 imp

[Na 1 stole](#) - Podejrzewam, że N mógł nie pamiętać co oznacza odzywka 3BA. Z bilansu wychodzi, że szlemik będzie ryzykowny, więc lepiej poprzestać na końcówce. Obrona mogła być lepsza, bo E mógł dać partnerce dość czywistą przebitkę. Ale i rozgrywający błędził jak we mgle. 6♣-2

[Na 2 stole](#) - 4♣+1

Rozdanie 6 - ♠ ♣ 1♣ imp

[Na 1 stole](#) - Szarża w wykonaniu N, bo S może mieć nawet 0 PC z 4♣. Zresztą S może mieć także 4♣. Jakoś poszło. 4

Mecz 13-06-2017

Wpisany przez januus

środa, 14 czerwca 2017 23:00 - Poprawiony czwartek, 15 czerwca 2017 08:28

□
=

[Na 2 stole](#) - 3BA=

Rozdanie 7 - □ □ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Nie kontrowałbym na miejscu N wywoławczo. Tylko pamięć tego typu sytuacji odwiodła S od kontry na 4 □. No i uzgodnienie □ sprowokowało b. zły wist. Czy S powinien zaczynać może od □ ? 4
□
=

[Na 2 stole](#) - Pewnie nie znam się na tym, ale 2□ zarezerwowałbym na słabe 6+□. Chyba, że taką funkcję odgrywa odpowiedź 3
□
w pierwszym okrążeniu, ale to trochę ryzykowne. No i coś poszło nie tak. 3BA-3

Rozdanie 8 - □ □ 1 imp

Mecz 13-06-2017

Wpisany przez januus

środa, 14 czerwca 2017 23:00 - Poprawiony czwartek, 15 czerwca 2017 08:28

[Na 1 stole](#) - Dobra akcja E. 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - 4♠ =

Rozdanie 9 - ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - N pogubił się w licytacji. Ponieważ jest po PASie, więc S wie, że jest słaby na ♠.
4 ♠ jest samodzielnym wyborem kontraktu. 5♠ -1

[Na 2 stole](#) - 3BA-1

Rozdanie 10 - ♠ ♠ 12 *imp*

[Na 1 stole](#) - 3BA=

[Na 2 stole](#) - Ciekawe, bo taki sam początek. 3BA-1

Mecz 13-06-2017

Wpisany przez januus

środa, 14 czerwca 2017 23:00 - Poprawiony czwartek, 15 czerwca 2017 08:28

Rozdanie 11 - ♠ ♣ 3 *imp*

[Na 1 stole](#) - 2♠ -1

[Na 2 stole](#) - 2♠ -1

Rozdanie 12 - ♠ ♣ ♣ *remis*

[Na 1 stole](#) - 3BA+3

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 13 - ♠ ♣ ♣ 4 *imp*

Mecz 13-06-2017

Wpisany przez januus

środa, 14 czerwca 2017 23:00 - Poprawiony czwartek, 15 czerwca 2017 08:28

[Na 1 stole](#) - Jakże często widzę takie kontry, jak zademonstrował N... To E wyciągnął więcej wniosków z licytacji. Na szczęście obrona coś podarowała w końcówce. 5 x-3

[Na 2 stole](#) - 4 +1

Rozdanie 14 - 1 1 1 1 imp

[Na 1 stole](#) - Zamiast 2 właściwą odzywką S jest 1. 2 oznaczało dokładnie 2-4-3-4. 2 +1

[Na 2 stole](#) - 1BA+2

Rozdanie 15 - 1 1 1 8 imp

[Na 1 stole](#) - Dobra obrona. 4 x-2

[Na 2 stole](#) - 3BA+1

Rozdanie 16 - 0 0 6 imp

[Na 1 stole](#) - 30 ?!?!? Szczęśliwie, trafiło do b. silnej ręki, a przeciwnicy (E) byli zbyt niecierpliwi. 40 =

[Na 2 stole](#) - 20 +2

* * * * *

Tym razem zaszaleliśmy oddając sobie nawzajem aż 93 imp. W 5. rozdaniach poszło 56 imp. Tylko 5. remisów.

* * * * *

[Wszystkie rozdania](#)

Mecz 13-06-2017

Wpisany przez januus

środa, 14 czerwca 2017 23:00 - Poprawiony czwartek, 15 czerwca 2017 08:28

{jcomments on}