

Koniec wakacji i wracamy do naszych cotygodniowych zajęć. Mam wrażenie, że licytacja była ostra i celna, a pojedynek bardzo wyrównany. Skład pomógł nam skompletować wytrawny gracz olos57, za co jesteśmy Mu bardzo wdzięczni, a ja szczególnie.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ ♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - W miał bardzo mało na wejście, więc miał prawo przypuszczać, że kontrujący liczył u niego na jedną chociaż lewą, której jednak nie miał. Dlatego pewnie nie wytrzymał kontry. No cóż, w widne widać, że E ma na samodzielny obkład. 4♠ x-1

[Na 2 stole](#) - WE nie stanęli przed dużym wyzwaniem. 2♠ +1

Rozdanie 2 - ♠ ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - 4♠ =

[Na 2 stole](#) - 2♠ +2

Rozdanie 3 - ♠ ♣ 4 *imp*

[Na 1 stole](#) - 1BA-1

[Na 2 stole](#) - W gra bardzo ostro. 2♠-1

Rozdanie 4 - ♠ ♣ 1 *imp*

[Na 1 stole](#) - 4♠+1

[Na 2 stole](#) - 4♠ =

Rozdanie 5 - ♠ ♠ 1 *imp*

[Na 1 stole](#) - Miło pomarzyć o 3BA... 2♠+2

[Na 2 stole](#) - To samo i jeszcze trochę.

Rozdanie 6 - ♠ ♠ 11 *imp*

[Na 1 stole](#) - 2BA=

[Na 2 stole](#) - N przespał możliwość dania kontry wistowej. 3BA+1

Rozdanie 7 - ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Widzicie to otwarcie S? A determinacje N też widzicie? 4♠=

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 8 - $\square \square 5 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - $3\square - 1$

[Na 2 stole](#) - $3\square =$

Rozdanie 9 - $\square \square \square 1 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - Licytacja przeciwników pozwoliła N dobrze ocenić posiadane wartości. $4\square + 1$

[Na 2 stole](#) - Tak, S ma rzeczywiście podstawy do zalicytowania końcówki i chyba nawet chwili się nie wahał. $4 \square =$

Rozdanie 10 - $\square \square$ *remis*

[Na 1 stole](#) - $1\square + 3$

[Na 2 stole](#) - $3\square + 1$

Rozdanie 11 - $\square \square$ *12 imp*

[Na 1 stole](#) - $4\square + 1$

[Na 2 stole](#) - W pełni rozumiem N, bo też jestem zdania, że $2\square$ nie powinno być forsujące, a $2\square$ tak. Większość brydżystów ma jednak inny pogląd i stąd takie powodzenie konwencji Magister.

2

$\square$

-3

Rozdanie 12 - $\square \square$ *remis*

Mecz 30-08-2017

Wpisany przez januus

środa, 30 sierpnia 2017 23:00 - Poprawiony czwartek, 31 sierpnia 2017 20:32

[Na 1 stole](#) - Trochę nie rozumiem dlaczego W zmienił kolor ataku. Przy zrzutkach odwrotnych 5 wykluczała 3. u E, obiecywała dubla lub singla. 2 +2

[Na 2 stole](#) - 2BA+2

Rozdanie 13 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Wszystko w porządku, ale jednak WE dostali na tacy w co mają wistować... 4 -1

[Na 2 stole](#) - NS nie grają Odwrotką?! A to ci dopiero. 5 -2

Rozdanie 14 - remis

[Na 1 stole](#) - Szczęśliwie u S pojawił się singleton . 6 =

Mecz 30-08-2017

Wpisany przez januus

środa, 30 sierpnia 2017 23:00 - Poprawiony czwartek, 31 sierpnia 2017 20:32

[Na 2 stole](#) - Ten sam wynik.

Rozdanie 15 - ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - 1BA-1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 16 - ♠ ♠ *2 imp*

[Na 1 stole](#) - 3BA=

[Na 2 stole](#) - 3BA+2

* * * * *

Mecz 30-08-2017

Wpisany przez januus

środa, 30 sierpnia 2017 23:00 - Poprawiony czwartek, 31 sierpnia 2017 20:32

Tylko 47 imp, przy czym 12 imp spowodowanych ewidentnym błędem licytacyjnym. Zatem 1 duży obrót i do tego liczba 9 remisów wskazują na bardzo wyrównany pojedynek.

* * * * *

[Wszystkie rozdania](#)

{jcomments on}