

Gorzej chyba już być nie mogło. Nie mieści mi się w głowie, jak po tylu latach gry można podejmować działania, które miały miejsce w mojej parze. Przykro mi, że tyle osób traciło czas na udział w takim przedstawieniu.

* * * * *

Rozdanie 1 - 11 imp

Na 1 stole - W wyrzucił przeciwników w obszar zgadywania. Nie podjęli ryzyka. 5- =

Na 2 stole - Co tak wzbudziło N, że zaliczywał 4BA? Wygląda na to, że 3- było forsującym pytaniem (o krótkość?), choć - na moje oko - mogłoby stać się przecież kontraktem końcowym... 6 -1

Rozdanie 2 - 10 imp

Na 1 stole - Obrona nie pomogła rozgrywającemu. 3BA-1

Na 2 stole - 4- bym nie powiedział, ale co ja tam wiem na temat uzgodnień tej pary? Widocznie łut szczęścia był w tym w kalkulowany. Dopóki N kontroluje - powinien odciać od nich

rozgrywającego grając w $\square \cdot 4\square =$

Rozdanie 3 - $\square \square 10\ imp$

Na 1 stole - Wist \square nie wydaje się dobrym rozwiązaniem, a szkoda. $4\square =$

Na 2 stole - 3BA-1

Rozdanie 4 - $\square \square 17\ imp$

Na 1 stole - Dlaczego E miał problem ze sprawdzeniem co ma partner? Nie wiem. Dlaczego nic go nie tknęło po kontrze, że coś jest nie tak? Też nie wiem. 3BAx-5

Na 2 stole - Daremny trud podjął S. $4\square x-1$

Rozdanie 5 - 4 0 0 10 imp

Na 1 stole - W jeszcze się nie otrząsnął z szoku i postanowił dać na razie PASa, a E najwyraźniej ciągle wierzył w swoją szczęśliwą gwiazdę (?) i postanowił się odegrać. Na szczęście bez kontry. 4 0 -3

Na 2 stole - Dramatyczna próba odwrócenia fatalnego trendu (widzimy przecież wynik). 4 0 -3

Rozdanie 6 - 4 0 0 remis

Na 1 stole - Dobry kontrakt i wredny układ. 4 0 -1

Na 2 stole - To samo

Rozdanie 7 - 4 0 0 remis

Na 1 stole - 3BA+3

Na 2 stole - To samo.

Rozdanie 8 - 2 2 5 imp

Na 1 stole - 2 2 =

Na 2 stole - 1BA=

Rozdanie 9 - 2 2 2 4 imp

Na 1 stole - 4 2 -1

Na 2 stole - 2 \spadesuit =

Rozdanie 10 - 0 0 12 imp

Na 1 stole - Bardzo dobry kontrakt. 3BA=

Na 2 stole - Ze skracaniem się w ręku rozgrywający mógł chyba poczekać. 3BA-1

Rozdanie 11 - 0 0 0 5 imp

Na 1 stole - Z czym S daje drugą kontrę i po co znosi 1 \heartsuit ? Dla mnie same zagadki. Na pewno licytację, w tym odpowiedzialność za składane deklaracje, rozumiemy całkiem inaczej. 3BA-3

Na 2 stole - 2 \spadesuit -1

Rozdanie 12 - 4 imp

Na 1 stole - Co to jest 2? Po raz kolejny muszę powtórzyć: nie wiem, bo umówieni byliśmy na Multi.

Na 2 stole - 2=

Rozdanie 13 - 16 imp

Na 1 stole - Byliśmy też umówieni na słabe 1BA i po takim otwarciu straciliśmy już wiele końcówek. Co oznaczała kontra? Po siedmiokroć - nie wiem. To chyba jakieś frustracje, bo chyba nie chodzi o to, aby zrobić na złość partnerowi? Ja jednak mam już dość. 2x+2

Na 2 stole - 4-1

Rozdanie 14 - remis

[Na 1 stole](#) - Znów nie wiem, po co E kontruje 2? 2+2

[Na 2 stole](#) - 4-1

Rozdanie 15 - 16 imp

[Na 1 stole](#) - Kontra E...???!!! 3BAx+2

[Na 2 stole](#) - Czy mi się wydaje, czy rozgrywający unikał brania lew? 3BA-2

Rozdanie 16 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - 4pasy

[Na 2 stole](#) - 2?=

* * * * *

Rekordowe 128 imp, z czego aż 116 na jedną stronę. Knock out.

* * * * *

[Wszystkie rozdania](#)

{jcomments on}