

Dla mnie ciekawy mecz. Nikt nie chciał oddać tanio skóry, co przekładało się chyba na styl licytacji.

Dziękujemy za gościnny udział gracza o nicku saksofon70 i liczę na to, że jeszcze czasem się spotkamy.

* * * * *

Rozdanie 1 - 2 imp

Na 1 stole - Nie podoba mi się ta licytacja. Sądzę, że z ręką E lepiej dać rebid 2. 3BA-2

Na 2 stole - Czasem się chybi, a czasem się trafi. 3BA-1

Rozdanie 2 - 5 imp

Na 1 stole - Pod wrażeniem poprzedniego rozdania chciałem się odegrać. Udało się. 3BA-4

Na 2 stole - S miał wyjątkowo cienkie otwarcie. Czy jednak aktywność obu graczy na przeciwniej linii nie powinna skłonić N do większej ostrożności? Łatwo mówić, ma przecież ładne nadwyżki. Może więc S lepiej sprzedałaby swoją ręką PASując najpierw na skontrowane 1

□

Wpisany przez januus

środa, 10 stycznia 2018 23:00 - Poprawiony wtorek, 23 stycznia 2018 07:58

? Zwykle znajdzie jeszcze sposobność wrócenia jeszcze do licytacji. 4

□

-2

Rozdanie 3 - 0 0 0 remis

Na 1 stole - Po 2 E powinien powiedzieć 4. Stworzył sytuację, w której W parł do gry premiowej. Pas na 4 tyleż dramatyczny, co w sumie udany. Ale szlemik w dwa kolory szedł...
4+2

Na 2 stole - 4+2

Rozdanie 4 - 0 0 0 12 imp

Na 1 stole - 3BA=

Na 2 stole - Dla takich obron analizuję te mecze! Gratulacje. 3BA-1

Wpisany przez januus

środa, 10 stycznia 2018 23:00 - Poprawiony wtorek, 23 stycznia 2018 07:58

Rozdanie 5 - 0 0 0 5 imp

Na 1 stole - Ciekawe 2D, ale co chciał powiedzieć S? Czemu nie 2BA? 4D-1

Na 2 stole - 1D+2

Rozdanie 6 - 0 0 0 remis

Na 1 stole - 2D-1

Na 2 stole - 1BA-1

Rozdanie 7 - 0 0 0 2 imp

Wpisany przez januus

środa, 10 stycznia 2018 23:00 - Poprawiony wtorek, 23 stycznia 2018 07:58

Na 1 stole - Ryzykowna kontra E, ale obrona mądra (E nie zdjął K, tylko czekał na rozegranie tego koloru). 3 $\square x-1$

Na 2 stole - Że też N nie dał kontry! Może wtedy S wziąłby jednak lewę \square (decyzja nie jest oczywista). 4 \square =

Rozdanie 8 - \square \square \square 6 imp

Na 1 stole - 2 \square =

Na 2 stole - 1BA+2

Rozdanie 9 - \square \square \square 6 imp

Na 1 stole - Wszyscy licytowali bardzo mocno do przodu, niektórzy przymuszeni, niektórzy nie... 4 \square -2

Wpisany przez januus

środa, 10 stycznia 2018 23:00 - Poprawiony wtorek, 23 stycznia 2018 07:58

[Na 2 stole](#) - Jakże różna ocena karty.. 1BA-1

Rozdanie 10 - 8 imp

[Na 1 stole](#) - Oczywiste wisty są zwykle najlepsze. 3BA-2

[Na 2 stole](#) - S udało się zwalczyć pokusę dania inwitu. W sumie jednak PAS na 1BA nie byłby chyba gorszym rozwiązaniem. 3 +1

Rozdanie 11 - remis

[Na 1 stole](#) - 4+1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 12 - 0 0 remis

Na 1 stole - Dobra ręka na otwarcie 2BA+7 ([zobacz](#)). Skończyło się dobrze. 4 0 +2

Na 2 stole - To samo.

Rozdanie 13 - 0 0 0 remis

Na 1 stole - Dobra obrona, choć można to wygrać. 5 0 -1

Na 2 stole - Tutaj w ataku, ale wynik ten sam. 5 0 -1

Rozdanie 14 - 0 0 10 imp

Wpisany przez januus

środa, 10 stycznia 2018 23:00 - Poprawiony wtorek, 23 stycznia 2018 07:58

Na 1 stole - No nie wiem, S jest po PASie... Mogło się udać w innych warunkach, ale wynik chyba zasłużony. 6-1

Na 2 stole - 3BA=

Rozdanie 15 - remis

Na 1 stole - W życiu nie powiem z ręką E 4, ale udało się (gdyby obrona otworzyła to nie byłoby tak różowo). 4
□ =

Na 2 stole - Niektórzy może zdziwią się, dlaczego W powiedział 4? Ja go rozumiem - jest po PASie, więc podniesienie koloru przez partnera traktuje jako inwit do końcowki. 4

□
=

Rozdanie 16 - 5 imp

Na 1 stole - S przesadził. Być może rzucił na szalę wygraną w meczu, ale u nas to nie działa, bo prowadzimy punktację długofalową i takie ruchy przynoszą niepotrzebne straty. No, ale S był u nas gościnnie i nie musiał tego wiedzieć. 5 x-2

[Na 2 stole](#) - 4½ -2

* * * * *

Dość przeciętnie i w miarę równo - 61 imp. Po 1 dużym obrocie na stronę i sporo drobnych, a remisów raczej niewiele, bo 6.

* * * * *

[Wszystkie rozdania](#)

{jcomments on}