

Ciekawe rozdania, wymagające dla rozgrywki i obrony. W analizie bardzo pomogł mi GIB. Wszystkich gorąco zachęcam do korzystania z niego. W dowolnym momencie możecie sprawdzić każde zagranie swoje i przeciwników - jaki niesie potencjalnie skutek (realizacja kontraktu =, ile lew na + lub na -).

* * * * *

Rozdanie 1 - 3 imp

Na 1 stole - Strzeżcie się wchodzić po 1BA w tej wersji. No i warto ustalić znaczenie odzywek
- 2 miało być pytaniem o 4. starsze. Obrona nie popisała się. Przede wszystkim
sobie (W) mogę zarzucić utratę szansy obkładu na -3 w momencie kiedy doszedłem do ręki (nie
zapamiętałem wysokości numerków jakie zeszły w , a powinienem zagrać D).
2
x-1

Na 2 stole - I tutaj zaczęło się od serii pomyłek, włącznie z PASem na kontrakt ostateczny.
4 -4

Rozdanie 2 - remis

Na 1 stole - Rozgrywka... 2 -2

[Na 2 stole](#) - 3 \square ? 3BA-2

Rozdanie 3 - \square \square \square remis

[Na 1 stole](#) - 3BA+2

[Na 2 stole](#) - 5BA=

Rozdanie 4 - \square \square \square 12 imp

[Na 1 stole](#) - Wypuścił niezwykle ryzykowny odwrót w \square . 4 \square =

[Na 2 stole](#) - 3 \square -1

Wpisany przez januus

środa, 04 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony sobota, 07 kwietnia 2018 16:07

Rozdanie 5 - 2 imp

Na 1 stole - Nie rozumiem znaczenia kontry E. Każda odzywka ma przecież jakieś znaczenie.
5 1

Na 2 stole - 5x-1

Rozdanie 6 - 11 imp

Na 1 stole - Ciekawe, czy S licytował w ataku, czy w obronie? Stawiam na atak, ale... 5 idzie wg GIBa. 5x-2

Na 2 stole - Widać jednak, że rozgrywka nie byłaby łatwa. Błądem rozgrywającego na tym stole było zagranie już w 4. lewie 4x-1

Rozdanie 7 - 1 imp

Wpisany przez januus

środa, 04 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony sobota, 07 kwietnia 2018 16:07

Na 1 stole - 2 \square +1

Na 2 stole - 1BA+1

Rozdanie 8 - \square \square \square \square remis

Na 1 stole - Dobry, niezagrożony kontrakt. 4 \square =

Na 2 stole - Tylko 2 \square +1

Rozdanie 9 - \square \square \square \square 12 imp

Na 1 stole - Ten kontrakt jest wart zalicytowania, choć jego realizacja zależy od przeciwników. Nie dali jednak szans. 4 \square -1

Wpisany przez januus

środa, 04 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony sobota, 07 kwietnia 2018 16:07

Na 2 stole - Tutaj obrońcy pobłędzili. 4□ =

Rozdanie 10 - 0 0 0 1 imp

Na 1 stole - Duża przewaga siły na NS, ale to WE mają układowe ręce do gry. Szkoda, że nie udało im się tego wykorzystać. Myślę, że "w obronie" poszliby w 4□ . 3□ +1

Na 2 stole - Cisza na WE... i jest spodziewana końcówka. 4□ -2

Rozdanie 11 - 0 0 0 12 imp

Na 1 stole - Biję się w pierś, bo powiniem zaliczywać 2□ , ale... była szansa realizacji tego kontraktu. Po wyeliminowaniu czerwonych kolorów należy wpuścić S ostatnim □ (co akurat jest łatwe). Rozgrywający był naprawdę blisko, ale poddał się zbyt wcześnie zgrywając □K. 3BA-2

Na 2 stole - 4□ x=

Wpisany przez januus

środa, 04 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony sobota, 07 kwietnia 2018 16:07

Rozdanie 12 - 0 0 0 2 imp

Na 1 stole - 3 0 x-1

Na 2 stole - 2 0 -1

Rozdanie 13 - 0 0 0 7 imp

Na 1 stole - Ręka E stanowczo nie nadaje się do licytowania 2 0 po pasie partnera. Można powiedzieć, że i tak bardzo tanio wyszło. 2 0 -2

Na 2 stole - 2 0 =

Rozdanie 14 - 0 0 0 remis

Wpisany przez januus

środa, 04 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony sobota, 07 kwietnia 2018 16:07

Na 1 stole - 2BA niczym nie uzasadnione, bowiem oznacza 18+PC. Wystarczyłoby 1BA.
Tysięczny chyba raz przypominam, że systemi Preser odpowiedź - szczególnie o1o - po
otwarciu 1♦ nie obiecuje NIC co do siły. 2BA-1

Na 2 stole - 1BA-1

Rozdanie 15 - 0 0 0 7 imp

Na 1 stole - 3♦+1

Na 2 stole - Gorsza rozgrywka i to, niestety, w krytycznej sytuacji. 4♦-1

Rozdanie 16 - 0 0 0 1♦ imp

Na 1 stole - 2♦+1

Na 2 stole - 2♦+2

* * * * *

Mecz 04-04-2018

Wpisany przez januus

środa, 04 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony sobota, 07 kwietnia 2018 16:07

78 imp - przybywało systematycznie, ale od połowy tylko jednej stronie. 4. grubsze wyniki i 6 remisów

* * * * *

[Wszystkie rozdania](#)

{jcomments on}