

Było na co popatrzeć. Ciekawe, że w jednej z interpretacji dot. VAT wyczytałem, że uczestnik to też kibic (miało to uzasadniać, że wpisowe ma taką samą stawkę podatku jak bilet na trybuny; ale proszę tego nie rozpowszechniać, bo to raczej zbyt oryginalny pogląd). W każdym razie ja rzeczywiście tak się czułem.

* * * * *

Rozdanie 1 - 0 0 remis

[Na 1 stole](#) - 1 0 +3

[Na 2 stole](#) - N zaczęła od bardzo eksperimentalnego otwarcia. Na szczęście bez straty, ale też bez zysku, bo WE raczej trudno dojść do końcówki. 3 0 +1

Rozdanie 2 - 0 0 1 imp

[Na 1 stole](#) - 3 0 -2

[Na 2 stole](#) - 3 0 =

Wpisany przez januus

środa, 25 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony czwartek, 26 kwietnia 2018 19:58

Rozdanie 3 - 1 imp

Na 1 stole - 3BA=

Na 2 stole - 4=

Rozdanie 4 - 10 imp

Na 1 stole - 3+1

Na 2 stole - Ciekawe, że E wybrał otwarcie na poziomie 1. Chyba nie tak wielu na N zdecydowałoby się na 2, ale zostało to nagrodzone. Brawa dla NS. 4=

Wpisany przez januus

środa, 25 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony czwartek, 26 kwietnia 2018 19:58

Rozdanie 5 - 12 imp

Na 1 stole - Dla mnie niezrozumiałe wyjście przez E w ♠6. Przyjąłem, że albo E ma ♠D albo już nie zdołam wyrobić tego koloru (jedno dojście

□

K). Nadal rozmyślам na co mógłby się E przydać E

□

9? 3BA=

Na 2 stole - Ciekawe w tym rozdaniu jest to, że ♠5 odgrywa tak ważną rolę (wist W w ♠ wyższą kartą już nie powinien doprowadzić do sukcesu). 3BA-1

Rozdanie 6 - 15 imp

Na 1 stole - Bez komentarza. 5♦ x-3

Na 2 stole - Wydaje mi się od jakiegoś czasu, że blok 3♦ (w przeciwnieństwie, rzecz jasna, do bloku 3) bywa lepszym rozwiązaniem niż nieco kozackie 4♦. Zawsze jest bowiem szansa, że przeciwnicy nie pójdu w końówkę, a nawet tego nie skontrują. 4♦ w przepychu też chyba wygląda nieco lepiej i druga strona może odpuścić kontrę. 4♦ x-2

Rozdanie 7 - 7 imp

Na 1 stole - 4x-2

Na 2 stole - 4-2

Rozdanie 8 - 6 imp

Na 1 stole - 3+2

Na 2 stole - Cóż poradzić, świetne wyczucie WE. Podejrzewam, że obaj gracze docenili wyłączenie w . 5=

Rozdanie 9 - 10 imp

Na 1 stole - 3-3

Wpisany przez januus

środa, 25 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony czwartek, 26 kwietnia 2018 19:58

Na 2 stole - I znów znakomita gra WE. NS byli bezradni. 3BA

Rozdanie 10 - 7 imp

Na 1 stole - Bardzo cienkie podniesienie, ale skutecznie wytrąciło przeciwników z licytacji. 2-1

Na 2 stole - Gdzie się podziały szczęśliwe układy? Już były... 3BA-2

Rozdanie 11 - 9 imp

Na 1 stole - Ciekawy plan E, jak przetestować możliwość szlemika. Gdybym jednak miał A K to pojawiłby się kłopot.. 5+1

Na 2 stole - 5x-4

Wpisany przez januus

środa, 25 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony czwartek, 26 kwietnia 2018 19:58

Rozdanie 12 - 2 2 2 2 imp

Na 1 stole - 2 2 -1

Na 2 stole - 2 2 -2

Rozdanie 13 - 2 2 1 imp

Na 1 stole - Obrona oddała po prostu zbyt dużo lew. 1 2 +3

Na 2 stole - 2 2 +1

Rozdanie 14 - 2 2 6 imp

Wpisany przez januus

środa, 25 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony czwartek, 26 kwietnia 2018 19:58

Na 1 stole - E ma na otwarcie 1BA. Wtedy 3♦ od W nie zachęcałyby może aż tak bardzo do końcówki, chociaż E nadal ma niewątpliwe nadwyżki. Ale co tu dużo gadać, dzięki wejściu S partner mógł oddać jedyny obalający wist.

Na 2 stole - 3♦+1

Rozdanie 15 - 1 1 1 1 1 imp

Na 1 stole - 3BA+2

Na 2 stole - Ciekawe te 3♦. 3BA+1

Rozdanie 16 - 1 1 1 1 5 imp

Na 1 stole - 4♦ x-2

Na 2 stole - 4♦ x-3

Wpisany przez januus

środa, 25 kwietnia 2018 23:00 - Poprawiony czwartek, 26 kwietnia 2018 19:58

* * * * *

93 imp to dużo, a jeszcze więcej gdy jedna strona bierze je w proporcji nawet większej niż 3:1.
Tylko w 3. rozdaniach wzięła 37 imp. Czuję się jak bokser na deskach i to najdalej w 3 rundzie.

* * * * *

[Wszystkie rozdania](#)

{jcomments on}