

Pewna skłonność do ryzyka chyba nie jest w brydżu wielkim grzechem. Ale musimy być przygotowani na porażki, które są tego wynikiem. No i czy dane ryzyko jest w ogóle uzasadnione? Aby go ograniczyć warto czasem wczuć się w licytację przeciwników.

* * * * *

Rozdanie 1 - 5 imp

[Na 1 stole](#) - Kontra? $4 \heartsuit x+1$

[Na 2 stole](#) - $5 \heartsuit x-3$

Rozdanie 2 - remis

[Na 1 stole](#) - $3BA+1$

[Na 2 stole](#) - $4 \heartsuit =$

Mecz 16-05-2018

Wpisany przez januus

środa, 16 maja 2018 23:00 - Poprawiony piątek, 18 maja 2018 12:54

Rozdanie 3 - 6 imp

[Na 1 stole](#) - 2BA=

[Na 2 stole](#) - 2 +1

Rozdanie 4 - 6 imp

[Na 1 stole](#) - Nieskomplikowane. 2 +1

[Na 2 stole](#) - Tak samo, ale rozgrywka poszła złą drogą. 2 -1

Rozdanie 5 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Ciekawy przypadek nieporozumienia wistujących. Odwrót ♠ z pozycji W mógł nastąpić z 6 lub z 3. Uważam, że bardziej czytelny jest odwrót 6. Skoro jednak stało się jak stało, to czy nie lepszą strategią E jest zagrać na "podarowanie" lewy

♠
z perspektywą dojścia do wyrobionej fortty ♠ A? 1BA+2

[Na 2 stole](#) - 4♠ =

Rozdanie 6 - ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - 2♠ +1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 7 - ♠ ♠ 4 *imp*

[Na 1 stole](#) - Zauważyłem, że wysoka licytacja przeciwników wyzwała zachętę do licytowania nawet na poziomie niebotycznym, zupełnie oderwanym od wartości jakie przedstawia karta. To chyba poczucie, że licytując wysoko przeciwnicy chcą nas zablokować i zabrać dobry zapis, jaki dostaniemy gdy nie damy się wyprowadzić w pole. Trzeba jednak przyznać, że E miała sporo

Mecz 16-05-2018

Wpisany przez januus

środa, 16 maja 2018 23:00 - Poprawiony piątek, 18 maja 2018 12:54

szczęścia dostając

□ A od partnera. 5□ x=

[Na 2 stole](#) - Dość podobnie. 4□ x+1

Rozdanie 8 -□ □ □ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Kładzie wist □, ale jak to zgadnąć? 4□ =

[Na 2 stole](#) - WE nie licytowali tak wysoko, jak na drugim stole, ale i tak uratowali dzięki temu trochę punktów, bo padł właśnie wist □ ! 3□ =

Rozdanie 9 -□ □ □ 2 imp

[Na 1 stole](#) - 3BA=

[Na 2 stole](#) - 4□ +1

Rozdanie 10 -♠ ♠ ♠ 6 *imp*

[Na 1 stole](#) - Mamy 23 PC i gramy 1BA, ale mamy też dwa bardzo obiecujące longery 5-kartowe. Jeśli przeciwnicy nie odbiorą 4-ch górnych ♠, to możemy wziąć nawet 12 lew. Odebrali. 3BA=

[Na 2 stole](#) - Podobny początek, a do tego nie powiodła się rozgrywającemu akcja ♠. 3BA-1

Rozdanie 11 -♠ ♠ 2 *imp*

[Na 1 stole](#) - 3♠ -1

[Na 2 stole](#) - Bardzo ciekawy motyw w 5. lewie, jednak praktycznie nie do zgadnięcia przez E (trzeba zabić asem atu). 2 ♠ =

Rozdanie 12 - [] [] [] 1 imp

[Na 1 stole](#) - 4 [] =

[Na 2 stole](#) - 4 [] +1

Rozdanie 13 - [] [] [] remis

[Na 1 stole](#) - Szczęśliwie S miał naprawdę potężną rękę. 4 [] =

[Na 2 stole](#) - Ciekawe, że N wszedł do licytacji, a na dodatek wybrał 2BA. 3BA+1

Rozdanie 14 - [] [] [] 9 imp

[Na 1 stole](#) - Bez komentarza. 3 [] x-3

[Na 2 stole](#) - 2BA=

Rozdanie 15 - ♠ ♠ ♠ 12 *imp*

[Na 1 stole](#) - Bohaterem tego rozdania, niestety negatywnym, jestem ja. Usprawiedliwia mnie tylko to, że decyzję - i to odważną, polegającą na zagranu na dobre położenie ♠ A - trzeba było podjąć już w 3 lewie. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Dobrym graczom pomagają nawet przeciwnicy. 3BA=

Rozdanie 16 - ♠ ♠ ♠ 2 *imp*

[Na 1 stole](#) - 2BA=

[Na 2 stole](#) - 2♠-1

* * * * *

Mecz 16-05-2018

Wpisany przez januus

środa, 16 maja 2018 23:00 - Poprawiony piątek, 18 maja 2018 12:54

63 imp mieści się w granicach przeciętnej. Tylko jeden duży wynik 11 imp., ale w sumie jednej stronie uzbierała się spora przewaga.

* * * * *

[Wszystkie rozdziały](#)

{comments on}