

Pierwsze spotkanie po wakacjach. Nudno nie było, a potwierdziła się stara prawda, że gra toczy się do końca.

* * * * *

Rozdanie 1 - 1 1 4 imp

[Na 1 stole](#) - Dobre psychologiczne zagranie Andrzeja. Jednak N powinien rozliczyć rękę rozgrywającego i bez obaw wyjść w 1 . 5 =

[Na 2 stole](#) - 5 x-2

Rozdanie 2 - 1 1 remis

[Na 1 stole](#) - 3 -3

[Na 2 stole](#) - Ja w tej sekwencji zaliczywałbym tylko 2 . Wynik taki sam.

Rozdanie 3 - ♠ ♠ ♠ 5 *imp*

[Na 1 stole](#) - 1♠ -3

[Na 2 stole](#) - Bardziej łaskawa obrona. 1♠ -1

Rozdanie 4 - ♠ ♠ ♠ 9♠ *imp*

[Na 1 stole](#) - 2♠ =

[Na 2 stole](#) - Interesujący przykład. Czy N liczył na rebid 2♠ (z zamiarem sPASowania)? Czy nie lepiej powtórzyć 3♠ (załóżmy, że nie widzimy reki S)? Czy 2♠ można potraktować jako 10/11 PC z 3-fitem (coś w tym jest)? A żeby było jeszcze ciekawiej, to idzie 3BA. 4♠ -3

Rozdanie 5 - ♠ ♠ 2 *imp*

Mecz 05-09-2018

Wpisany przez januus

środa, 05 września 2018 23:00 - Poprawiony niedziela, 09 września 2018 20:54

[Na 1 stole](#) - Ciut za słaby był E, żeby to się udało. 4♣ -1

[Na 2 stole](#) - 3♣ +1

Rozdanie 6 -♣ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Gwarancji wygranej nie było. Być może W, a może i E, trochę przekombinowali.
4♠ =

[Na 2 stole](#) - Lepszy kontrakt. 4♠ =

Rozdanie 7 -♣ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Bardzo dobry wist. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Ten sam wist, ale koncepcja rozgrywki doprowadziła do większej wpadki. 3BA-3

Rozdanie 8 - ♠ ♠ ♠ 2 imp

[Na 1 stole](#) - Proszę zwrócić uwagę co dokładnie W do pierwszej lewy pikowej (marka) i co gra E. Za chwilę ten sam motyw przećwiczymy w odwrotnej konfiguracji. 5 ♠ -2

[Na 2 stole](#) - 5♠ -3

Rozdanie 9 - ♠ ♠ ♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Dobry wist i... no właśnie. Nie powiem, że na to nie mogło mieć wpływu poprzednie rozdanie. W ożywionej dyskusji po zakończeniu pojawiła się sugestia dorzucenia ♠

K w pierwszej lewie. 6♠ =

[Na 2 stole](#) - 6♠ +1

Mecz 05-09-2018

Wpisany przez januus

środa, 05 września 2018 23:00 - Poprawiony niedziela, 09 września 2018 20:54

Rozdanie 10 - ♠ ♣ remis

[Na 1 stole](#) - 1BA=

[Na 2 stole](#) - 3♠ =

Rozdanie 11 - ♠ ♣ remis

[Na 1 stole](#) - 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 12 - ♠ ♣ 1 imp

[Na 1 stole](#) - 3BA+1

[Na 2 stole](#) - 3BA=

Rozdanie 13 -♠ ♠ ♠ 7 *imp*

[Na 1 stole](#) - 2♠ =

[Na 2 stole](#) - Sądzę, że S doceniła singla ♠. Może lepszą odzywką N byłoby 2BA? Oczywiście, najwięcej zawinił b. niekorzystny podział atu. 4 ♠ -2

Rozdanie 14 -♠ 12 *imp*

[Na 1 stole](#) - To przykład koncepcji atakująco-obronnej. Możliwe tylko z Pięknym 1BA. 5♠ x-1

[Na 2 stole](#) - 5 $\times$ +1

Rozdanie 15 - $\square \square 12 imp$

[Na 1 stole](#) - Ten sam styl, co w poprzednim rozdaniu. Przeciwnikom nie ułatwiamy tak życia.
3 $\square \times$ +1

[Na 2 stole](#) - 4 $\square$ +1

Rozdanie 16 - $\square \square \square 1 \square imp$

[Na 1 stole](#) - 3BA=

[Na 2 stole](#) - 3BA+1

* * * * *

Mecz 05-09-2018

Wpisany przez januus

środa, 05 września 2018 23:00 - Poprawiony niedziela, 09 września 2018 20:54

62 imp. podzieliliśmy praktycznie po równo. Do wyrównania doprowadziła miniseria 2x12 imp.

* * * * *

[Wszystkie rozdziały](#)

{comments on}