

Czy można poprawić konwencję Blackwooda? Prawdopodobnie można, tak jak wszystko. Konwencja ta przeszła już wiele modyfikacji i chyba właśnie dzięki temu tak długo ma się nie najgorzej.

Jak zwykle w takich przypadkach nowe rozwiązania sprawdzają się lepiej w części sytuacji, a stare w innych. Ważne, których jest więcej, czy korzyści wynikające z zastosowania nowego rozwiązania przeważają nad stratami. Proponuję Czytelnikom, aby podjęli ryzyko wypróbowania poniższego rozwiązania, które nazwałem "Blackwoodem 132".

* * * * *

Uwaga: od czasu pierwszej publikacji dokonałem w tekście poprawek, które stawiają na pokazywanie koloru renonsu lub najbliższego króla, po kolejnym pytaniu. Odbywa się to kosztem pokazywania liczby króli. Ten szczegół warto w dzisiejszych czasach uzgodnić z partnerem, nawet jeśli gramy Blackwoodem 102.

* * * * *

Na czym miałyby polegać "poprawa" tytułowej konwencji?

Celem jest przekazanie na jeszcze niższym szczeblu informacji kluczowych dla pytającego, skrócenie dialogu pomiędzy nim i odpowiadającym.

Potrzebna jest do tego większa kompresja informacji. Takie możliwości dają alternatywne warianty odpowiedzi. Ten zamysł już jest realizowany, ale czy w sposób optymalny? Co do tego mam właśnie wątpliwości.

Problemy, z jakimi należy się liczyć tworząc zestaw odpowiedzi to: rozróżnialność wariantów i

bezpieczeństwo (poziom odpowiedzi).

Rozróżniania wariantów odpowiedzi dokonujemy na podstawie własnej karty pytającego i informacji uzyskanych z przebiegu licytacji, w szczególności sygnalizowanej siły odpowiadającego.

Podstawą jest znajomość faktu, że w talli są 4. asy i jeden król atutowy. Wariant wskazujący np. na 6. tego rodzaju wartości zawsze możemy wykluczyć (przepraszam za truizm).

Niemniej cennym wyróżnikiem wariantu jest dama atutowa. Jeśli pytający ją posiada, to automatycznie może wykluczyć wariant z damą u partnera, gdy dana odzywka go przewiduje.

Właśnie ten element wykorzystany został szerzej w poniższych propozycjach. Konkretnie chodzi o wyeliminowanie pytania o D atutową. W powszechnie obecnie stosowanej odmianie Blackwooda 102 taki wariant jest zawarty tylko przy rękach z 2. wartościami (odpowiedź 5 i wyższe).

* * * * *

Sformułujmy następujące postulaty dla projektowanej konstrukcji:

- krytyczną sytuacją jest brak wartości u odpowiadającego i dla niej rezerwujemy odzywkę najbezpieczniejszą - powrót na kolor atutowy;
- kolejne, co do siły, odpowiedzi dotyczą rąk z 1. wartością - te muszą być dawane na wysokości jak najniżej; tutaj rozróżnimy już ręce z D atu i bez niej;
- idąc wyżej, uwzględniamy ręce z 2. wartościami - je również rozróżniamy w zależności od posiadania lub nie D atu;
- drugi z powyższych przypadków (2. wartości i D atu) jest już na tyle atrakcyjny, że szlemik powinien być przesądzony, a zatem możemy pokusić się o przekazanie w kolejnych szczeblach informacji o królach.

Blackwood 132?

Wpisany przez januus
piątek, 05 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 02 września 2023 12:29

* * * * *

Zestawmy konkretne propozycje w formie poniższej tabeli.

Szczebel	Odpowiedź	I wariant		
II wariant				
I.wartości				
bez D atu	króle			
I.wartości				
z D atu				
króle	renons			
1 °	5 /		/	
2 °	5 /		!	2)
3 °	5		/	
4 °	5		/	!

Blackwood 132?

Wpisany przez januus
piątek, 05 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 02 września 2023 12:29

5°	5BA	!	--
----	-----	---	----

--

6°	6□ (	!	)	3)
----	------	---	---	----

7°	6	□	(	!
----	---	---	---	---

8°	6	□	(	!
----	---	---	---	---

5°a	4)	5BA	!
-----	----	-----	---

--

6°a	6□	!	--
-----	----	---	----

--

7°a	6	□	!
-----	---	---	---

--

1) Powrót na kolor atutowy oznacza zawsze brak wartości, niezależnie od posiadania lub nie D atu (postulat bezpieczeństwa).

2) Pierwszy wariant występuje tylko wtedy, gdy kolor atutowy ma wyższe miano od danej odzywki; drugi wariant występuje, gdy kolor atutowy ma miano danej odzywki (pierwszy wariant) lub niższe.

Przykładowo: przy uzgodnionych $\heartsuit$ lub $\spadesuit$ odpowiedzi 3^o (A+D atu) udzielimy odzywką 5 $\heartsuit$.

3) Kolor renonsu bezpośrednio - jeśli jest niższy od koloru uzgodnionego, a w przypadku zaliczowania koloru uzgodnionego - renons w kolorze wyższym niż uzgodniony

4) Jeśli chcemy wybrać opcję bez wskazywania renonsu, a także gdy jest oczywiste, że renonsu nie mamy.

* * * * *

I. Charakterystyczne dla tego rozwiązania jest to, że odpowiedzi kolejnymi szczeblami mogą przybierać różne miano, w zależności od ich pozycji względem koloru atutowego. Zasada ta dotyczy także sytuacji braku wartości, którą sygnalizujemy odzywką 5 w kolor atutowy.

II. Po odpowiedzi wskazującej 0 wartości (5 w kolor atutowy) relay jest pytaniem o D atutową i króle. Problem może nam sprawić sytuacja, gdy kolorem atutowym są $\heartsuit$.

Po odpowiedzi 5 $\heartsuit$ i ewentualnym relayu 5BA nie ma już bowiem miejsca na negat, szlemik jest przesądzony. Czy trafią się ręce, z którymi pytający będzie szukać 13 lew. To bardzo rzadki przypadek, ale przecież teoretycznie możliwy. "Wystarczy", że pytający ma 5 wartości. Oprócz D atutowej interesują go oczywiście króle. Proponuję zachować tę samą zasadę co przy odpowiedzi na wartości - powrotu na kolor atutowy bez damy, a w przeciwnym przypadku

licytowania bocznych wartości.

III. Odpowiedź 5□ - przy uzgodnionym kolorze innym niż □ - to 3. szczebel, który oznacza /1/ 2. wartości bez D atu lub /2/ 4 wartości z D atu (/2/ to raczej teoretyczny przypadek). Jeśli zadamy kolejne pytanie, to jesteśmy w szlemiku, z czym pytający oczywiście musi się liczyć. W tym przypadku jego kolejna zapowiedź 5BA pyta o króle. Takie pytanie ma sens, jeżeli jest szansa na szlema. To zaś może zależeć od lokalizacji konkretnego króla lub króli, a niekoniecznie od ich ilości.

Dlatego lepszym wydaje się wariant odpowiedzi kolorem najbliższego króla, niezależnie od ich ilości. Takie są trendy.

IV. Otwierający może zrezygnować z pytania o króle, a wskazać w jakim kolorze potrzebuje wartości do szlema - wówczas licytuje ten kolor na wys. 6. W takim przypadku kluczową wartością nie musi być nawet król, jeśli pytający mógł się o nim dowiedzieć w inny sposób. Negatywną odpowiedzią jest powrót na uzgodniony kolor, a pozytywną cokolwiek innego, co przy okazji wskazuje dodatkowe wartości.

V. Przy równoczesnym posiadaniu 2. wartości i D atu odpowiadający wskazuje renons bezpośrednio licytując jego kolor na wys. 6. W przypadku, gdy kolor renonsu wypada powyżej koloru uzgodnionego, odpowiadający licytuje 6 w kolorze uzgodnionym.

Po odpowiedzi 5BA pytający stosuje tę samą zasadę, co wskazana w powyżej (pkt IV) - wskazuje kolor, w którym potrzebuje uzupełnienia.

Gracze przywiązani do tradycji mogą wskazywać liczbę króli bezpośrednio (warianty z literką a).

* * * * *

Przy braku uzgodnionego koloru możemy stosować starszy schemat (102 nie ma chyba uzasadnienia).

Blackwood 132?

Wpisany przez januus
piątek, 05 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 02 września 2023 12:29

Szczebel	Odpowiedź	L. asów	K
1°	5□	!	0/3
2°	5	□	!
3°	5	□	!
4°	5□	!	2
5°	5BA	!	2

{accesstext mode="level" level="registered"} ||

* * * * *

Uwaga! Tylko dla zalogowanych

Spróbujmy skonstruować system odpowiedzi oparty o liczbę kontroli. Odpowiedzi winny być jednoznaczne.

Szczebel	Odpowiedź	L. kontroli
1°	5□	!
2°	5	□
3°	5	□
4°	5□	!

5°	5BA	!	4/7
----	-----	---	-----

{/accesstext}

* * * * *

Wypadałoby porównać powyższe propozycje z najbardziej rozpowszechnioną wersją Blackwooda 102.

Przyjrzyjmy się im z perspektywy uzgodnionego koloru.

Uzgodnione ♠ - Bardzo dobrze sprawdzi się zasada licytacji koloru uzgodnionego z 0. wartości. Odpowiadający zaliczytuje bowiem 5♠, gdy w B.102 przekroczy już ten poziom.

Uzgodnione ♠ - Bez wartości skutek jest ten sam. Przy 1. wartości przekazujemy jednak informację o braku ♠ D odzywką 5♠. Przy B.102 pytający nie ma takiej wiedzy, musi zdecydować, czy zalicytować kończące 5♠, czy ryzykować pytaniem 5♠

♠

.

Uzgodnione ♠ - Bez wartości pada odpowiedź o szczebel wyższa (5♠). Nie ma to chyba jednak większego znaczenia, bo pytający zwykle rezygnuje z gry na wyższym poziomie i po

odpowiedzi 5

na B.102

sam zaliczytuje 5

□

. Odpowiedzi 5□ /

□

w słabszym wariancie z 1. wartością dostarczają informacji o D atutowej. Ale w tym zakresie także B.102 pozwoli sprawdzić na bezpiecznym poziomie, czy odpowiadający ma D atutową. Przewaga B.132 może polegać na tym, że po odpowiedzi 5□ relay 5

□

pyta już tylko o króla. Szlemika przesądzi odpowiedź z 1. królem (5□). Przy B.102 na relay 5

□

odpowiadamy z uwzględnieniem

□

D - jeśli ją mamy bez króla, to nastąpi odpowiedź 5□.

Uzgodnione □ - Przy tym kolorze odpowiedź 5□ (0. wartości) zdecydowanie najbardziej zawyża licytację. Nie będę przekonywał, że B.132 jest w tym przypadku lepszy, bo tak raczej nie jest.

Po odpowiedzi na B.102 5 □ pytający może zalicytować spokojnie relay 5□, jeśli szlemik zależy tylko od posiadania przez partnera □ D. No i odpowiedź, jaką uzyska, jest jednoznaczna, czego nie zawsze można powiedzieć o 5□ /

□

przy B.132.

Jeśli mamy uzgodniony kolor młodszy, to zalety omawianego rozwiązania wydają się przeważać. Sądzę jednak, że nie przebiją one rozwiązania opartego na konwencji nazwanej [Ki ckbac'iem](#)

(dodatkowo z uwzględnieniem propozycji wyłączeń, o której mowa we wskazanym odesłaniu artykule).

* * * * *

A teraz pora na przykłady, które pokażą nam różnice obu wariantów. Będę umieszczał je tutaj sukcesywnie.

Blackwood 132?

Wpisany przez januus

piątek, 05 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 02 września 2023 12:29

{slide=Przykłady}

{tab=Przykład 1}

{xtypo_feed}Przykład 1

...

[Blackwood 132](#) - Zlokalizowanie $\heartsuit$ K (wcześniejszy *cue-bid*) zapewnia z góry 13 lew przy dowolnym czarnym K. Przy 10 atutach możemy zaryzykować kontrakt bez

$\heartsuit$

D.

...

[Blackwood 102](#) - Pytającemu na szczęście nie zależy na D atutowej i wie o kluczowym $\heartsuit$ K. Jego celem jest 13 lew, więc może spokojnie zapytać o ilość K. W nieco innych układach nie mógłby jednak podjąć ryzyka zadania pytania 5 $\heartsuit$, które przesądzałoby już szlemika.

...

Wynik: lekka przewaga Blackwooda 132.

{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 2}

{xtypo_feed}Przykład 2

...

[Blackwood 132](#) - Silne otwarcie 2BA. Po Blackwoodzie powrót na kolor uzgodniony oznaczałby 0 wartości, więc odpowiadający licytuje 5BA, które oznacza 2. wartości z D atu. N nie ma $\heartsuit$ K (dał *cue-bid* 4 $\heartsuit$) więc poprzestał na szlemiku.

...

[Blackwood 102](#) - Wielkich różnic tutaj nie ma.

...

Wynik: remis. {/xtypo_feed}

{tab=Przykład 3}

{xtypo_feed}Przykład 3

Blackwood 132?

Wpisany przez januus

piątek, 05 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 02 września 2023 12:29

...

Blackwood 132 - W zalicytował nieforsujące 5BA, bo można sobie wyobrazić rękę E z jednym tylko asem i D atutową (5♠ jest dwunaczne). E rozumie obawy partnera, ale ma lepszy wariant, więc "poprawił" na szlemika.

...

Blackwood 102 - Pytanie o D atu (5♠) przesądziło już o szlemiku, ale i tak mając komplet wartości trzeba go zagrać.

...

Wynik: lekka przewaga Blackwooda 132. {/xtypo_feed}

{tab=Przykład 4}

{xtypo_feed}**Przykład 4**

...

Blackwood 132 - 5BA przesądza szlemika. Kiery nie dzieliły się, ale ♠K jest dobrze położony... No trudno, -1.

...

Blackwood 102 - To samo. W sumie przykład nie pokazuje wyższości żadnego rozwiązania.

...

Wynik: remis. {/xtypo_feed}

{tab=Przykład 5}

{xtypo_feed}**Przykład 5**

...

Blackwood 132 - Odpowiedź 5♠ jest jednoznaczna - 3 asy. Jeśli N posiada ♠K i to tylko tego, to możemy zalicytować nieomal 100% szlema. Dlatego pytamy bezpośrednio o wartości w ♠

.

...

Blackwood 102 - Teoretycznie N może nie mieć asa. Ponieważ ma aż 3, to spokojnie licytuje szlemika. Gdyby miał K z boku, to powinien zalicytować jego kolor. Gdyby miał 2. króle to rozsądne byłoby zalicytowanie 5BA.

W obu wariantach poradzimy więc sobie dobrze, pod warunkiem, że pyta Otwierający. Jeśli Otwierający da rebid 3♠, to NS najpewniej skończą w końcówce.

...

Wynik: remis. {/xtypo_feed}

Blackwood 132?

Wpisany przez januus

piątek, 05 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 02 września 2023 12:29

{tab=Przykład 6}

{xtypo_feed}Przykład 6

...

[Blackwood 132](#) - Można wyliczyć 13 lew (1. przebitka u S).

...

[Blackwood 102](#) - To samo.

...

Wynik: remis.{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 7}

{xtypo_feed}Przykład 7

...

[Blackwood 132](#) - Szlemika zalicytuje ostrożny, ale szlem też jest bardzo prawdopodobny (zależy od ilości i jakości $\square$ oraz rozkładu tego koloru u przeciwników). Dlatego przydatna byłaby informacja o $\square$ D, o co można zapytać przez 6

$\square$

.

...

[Blackwood 102](#) - Wiemy to samo na wysokości nie przesadzającej szlemika. Spokojnie można zpytać o króle.

Szlem karowy jest bezproblemowy, ale na to E musiałby zrezygnować z powtarzania swojego koloru.

...

Wynik: lekka przewaga Blackwooda 102.{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 8}

{xtypo_feed}Przykład 8

...

[Blackwood 132](#) - Mamy cenną informację o $\square$ D. Trzeba być dobrej myśli, że jakiegoś czerwonego K złapiemy (o ile partner go nie ma).

Blackwood 132?

Wpisany przez januus

piątek, 05 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 02 września 2023 12:29

...

[Blackwood 102](#) - 4BA mówi o 1. wartości, czyli ♠ A. Nie mamy miejsca, żeby sprawdzić czy partner ma ♠ D. Do tego niewiadome w czerwonych kolorach.

...

Wynik: przewaga Blackwooda 132.{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 9}

{xtypo_feed}**Przykład 9**

...

[Blackwood 132](#) - Lepiej licytuje się to po odpowiedzi 2BA - zobacz tekst [Ostatnie 2BA](#), w którym przytoczony został ten sam przykład.

...

[Blackwood 102](#) - Wynik identyczny.

...

Wynik: remis.{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 10}

{xtypo_feed}**Przykład 10**

...

[Blackwood 132](#) - Ze względu na siłę S odpowiedź 5♠ należy odczytać jako 3. wartości bez D atu. Wystarczy szlemik. Przy młodszym kolorze zdecydowanie polecam jednak [Kickback](#)

.

...

[Blackwood 102](#) - O króle nie ma już nawet miejsca pytać. Trzeba zagrać 6♠.

...

Wynik: lekka przewaga Blackwooda 132.{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 11}

{xtypo_feed}**Przykład 11**

...

Blackwood 132 - Informacja o D atutowej jest o tyle przydatna, że WE otwierają z 3+.

...

Blackwood 102 - W tym przypadku nie ma szans na uzyskanie takiej wiedzy. Zastępuje ją praktyczne podejście do tematu.

...

Wynik: przewaga Blackwooda 132.{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 12}

{xtypo_feed}**Przykład 12**

...

Blackwood 132 - Wiadomo, że K nie mieści się już w ręce E, więc nie ma sensu o niego pytać (gdyby E był silniejszy, to z K mielibyśmy duże szanse na szlema). Wiadomo również, że WE nie mają D atutowej. Posiadanie 9. atutów na linii daje jednak spore szanse na pozytywne rozwiązanie tego problemu. Ryzyko podejmowane jest w pełni świadomie.

...

Blackwood 102 - Mamy ten sam zasób informacji, ale tylko dzięki temu, że kolorem uzgodnionym są (mogliśmy dopytać o D).

...

Wynik: lekka przewaga Blackwooda 132.{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 13}

{xtypo_feed}**Przykład 13**

...

Blackwood 132 - E nie wie tylko czy W ma D czy D, czy obie (gdzieś punkty musi mieć). Pesymista zaliczytuje szlemika, a optymista szlema. Zależy też co komu potrzeba. Do wyboru także 6/7BA, jeśli nie obawiamy się dużej wpadki przy złym podziale. Zobacz, przy okazji, zasady licytacji po otwarciu 2 - [link](#).

...

Blackwood 102 - Odpowiedź na Blackwooda przypada o oczko niżej, ale nie ma to znaczenia, bo wiemy to samo.

...

Wynik: remis.{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 14}

Blackwood 132?

Wpisany przez januus

piątek, 05 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 02 września 2023 12:29

{xtypo_feed}Przykład 14

...

[Blackwood 132](#) - Wszystko pod kontrolą.

...

[Blackwood 102](#) - Identycznie.

...

Wynik: remis.{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 15}

{xtypo_feed}Przykład 15

...

[Blackwood 132](#) - Odpowiedź 5 $\heartsuit$ dostarcza bardzo zachęcającej informacji o komplecie wartości i D atutowej. Na pytanie o króla pada odpowiedź 5 $\clubsuit$, co oznacza 1.K (bez króla wrócilibyśmy na uzgodniony kolor!). Brak dwóch króli longera roboczego stawia pod znakiem zapytania wygranie szlemika.

...

[Blackwood 102](#) - Tak było w rzeczywistości.

...

Wynik: przewaga Blackwooda 132.{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 16}

{xtypo_feed}Przykład 16

...

[Blackwood 132](#) - Mamy wszystkie wartości, a $\heartsuit$ D przy tylu atutach łatwiej "trafić". Jeden K przesądzał już szlemika $\heartsuit$. Ale co by było, gdyby S nie miał tego króla? 5 $\heartsuit$.

...

[Blackwood 102](#) - Dalibóg, nie wiem dlaczego odpowiedź 5 $\heartsuit$ miała oznaczać $\heartsuit$ D i 1. króla? Raczej tylko brak $\heartsuit$ D. Jeśli tak, to N zgadywał. Ale też partner musi coś mieć. Trafna decyzja. Rozgrywający mógł zebrać nawet 13 lew!

...

Wynik: założmy remis.{/xtypo_feed}

Blackwood 132?

Wpisany przez januus

piątek, 05 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 02 września 2023 12:29

{tab=Przykład 17}

{xtypo_feed}Przykład 17

...

Blackwood 132 - na razie brak .

...

[Blackwood 102](#) - Dlaczego S zaliczył 7? Bo celem N, licytującego 5BA (w tym wydaniu pytanie o miano najbliższego króla), najwyraźniej był szlem. Szlemika miał już przecież przesądzony. Skoro więc S ma K to ma tę wartość, której potrzeba partnerowi do wielkiego szlema.

Powiedzmy jednak szczerze, że o korzystnym wyniku zdecydował W podkładając niepotrzebnie D w trzeciej lewie w tym kolorze, gdyż rozgrywający najwyraźniej postawił na podział kar.

...

Wynik:{/xtypo_feed}

{tab=Przykład 18}

{xtypo_feed}Przykład 18

Rozdanie z finału Mistrzostw Świata 2023 r. (4 runda 32 rozdanie). Zwróćmy uwagę, że 6 przegrywa się po wiście ! Na obu stołach zagrano jednak 6BA!

[Blackwood 132](#) - Dostajemy informację o jednej wartości i drugiej D, co z całą pewnością daje lepszy obraz sytuacji niż odpowiedź 5

.

z wariantu odpowiedzi, jakim grali gracze NS (012) w [prawdziwie granym rozdaniu](#)

.

...

[Blackwood 102](#) - Ta wersja Blackwooda też radzi sobie z problemem doskonale.

...

Wynik: załóżmy remis.{/xtypo_feed}

{/tabs}

{/slide}

* * * * *

A oto, jak na podstawie przytoczonych przykładów, wypada porównanie obu wersji:

0 - zdecydowanie lepszy Blackwood 102

1 - nieco lepszy Blackwood 102

9 - remis

4 - nieco lepszy Blackwood 132

3 - zdecydowanie lepszy Blackwood 132

{accesstext mode="level" level="registered"} ||{xtypo_feed}{/xtypo_feed}{/accesstext}

* * * * *

{accesstext mode="level" level="registered"} ||Tym razem nie proponuję nazwy konwencji. Oddaję w tym zakresie inicjatywę Czytelnikom. Czekam na propozycje licząc przy okazji na ocenę tego rozwiązania. Uwagi i propozycje można zgłaszać np. w formie komentarzy. O

Blackwood 132?

Wpisany przez januus

piątek, 05 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 02 września 2023 12:29

wyborze ostatecznej nazwy zdecyduje ankieta.

[Izdebski](#)

{/accesstext}

{jcomments on}