

## **Two over one po otwarciah w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

*W naturalnej licytacji po otwarciu 1 $\square$ /1 odpowiedzi 2 $\square$ /1 gwarantują kolor 4+, a odpowiedź 2 $\square$  (po 1 $\square$ ) kolor 5+. Gwarantują również odpowiednią siłę, większą niż przeznaczona na 1BA.*

\* \* \* \* \*

Obecnie włącza się do tych rąk składy z item w kolorze otwarcia i w sile inwitu (od 10+PC, powszechnie znane 2 $\square$ ). Ale licytujemy tak również z rękami słabymi na wskazanym kolorze młodszym, co często prowadzi do lepszych rezultatów, niż odpowiedź 1BA (zagramy 3 w licytowany kolor ).

Nie są to rozwiązania bardzo skomplikowane. Za to trudniejsze i niemniej ważne dla znalezienia optymalnego kontraktu, niż pierwsza odpowiedź, jest kolejne okrążenie.

\* \* \* \* \*

Ponieważ limitowaną odzywkę dał już Otwierający (12-17 PC), celowe jest zatem, aby to właśnie on uściślił możliwie szybko swoją siłę i skład. Wydaje mi się to znacznie prostsze, niż oczekiwanie tego od Odpowiadającego.

Spróbujemy więc zapewnić precyzję dalszej licytacji przez dookreślenie w drugim okrążeniu siły Otwierającego. Zwykle robi się to w przedziałach do 12(11)-14 PC i 15-17 PC.

Taka precyzja niekiedy pociąga za sobą potrzebę dania inwitu. Na to może już jednak brakować miejsca. Dlatego spróbujemy usprawnić ten element, definiując siłę Otwierającego w następujących przedziałach: 12/13, 14/15 i 16/17 PC. Oczywiście, nie rezygnujemy z przekazania równocześnie istotnych informacji o składzie.

## **Two over one po otwarciah w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

\* \* \* \* \*

Siła odpowiedzi *two over one* (w skr. "2o1") w moich systemach to w zasadzie 10+PC. Oceniam, że podnoszenie tej granicy za bardzo obciąża 1BA, co jest szczególnie niewygodne po otwarciu 1□.

Po odpowiedzi 2□/□ siła 10/11 PC powinna gwarantować w praktyce wygranie 2BA, więc do tej wysokości Otwierający jest sforsowany. Uzgadnianie koloru odpowiedzi nie jest przy tym priorytetem, szczególnie w turnieju na zapis maksymalny.

Otwierajacy musi liczyć się z tym, że jego partner jest słaby z licytowanym kolorem 6+, więc zasadniczo nie powinien przekraczać 3 w kolorze odpowiedzi (3□/□). Podniesienie przez niego na 3 koloru odpowiedzi nie musi obiecywać wiele (nawet 2-fit), ale powinno gwarantować 9. lew przy grze w kolor otwarcia, co będzie miało miejsce zawsze, gdy Odpowiadający licytował z inwituującą ręką i ma fit □.

Wnioski:

- Mając na względzie potencjalną słabość Odpowiadającego Otwierający może podnieść na 3 w kolorze odpowiedzi (3□/□) już ze słabym item i min. siły.
- Minimum odpowiedzi (10/11 PC bez fitu w KO) nie zapewnia dogranej tylko, jeśli Otwierający również ma minimum, dlatego Otwierający licytuje negatywnie wyłącznie z 12/13 PC.

Te dwa wnioski pozwalają sformułować następujące założenia:

**Otwierający z najsłabszą ręką nie przekracza poziomu 2 w kolor otwarcia.□**

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

**Podniesienie na 3 w kolorze odpowiedzi można przeznaczyć na ręce w sile 14/15 PC z 2+item w kolorze odpowiedzi ( "[bezpieczne podniesienie](#) ").**

\* \* \* \* \*

---

### Otwarcie 1kier

Po tym otwarciu sygnalnie tylko przedstawiamy odpowiedzi 1□ i 1BA. Przede wszystkim zwracam uwagę na wieloznaczność odpowiedzi 2□ i 2□.

Poza obecnym tróznanaczny standardem odpowiedzi 2□ (słaby lub silniejszy na □ albo inwituujący 10+PC z item □) proponuję ją dawać także z rękami z item □ w sile 8/9 PC, z którymi zwykle odpowiada się 1BA albo 2□

□

.

Oczywiście, odpowiadamy tak również z item □ w większej sile, nawet do 15 PC (to specyfika konkretnego systemu!), jeśli nie mamy ręki na 2BA (poniżej 16 PC potrzebne są dodatkowe walory, jak lepszy fit, krótkość, kolor roboczy).

Ponieważ odpowiedź 2□ i tak nie zapewnia 4+□, to proponuję tak licytować z item □ w sile 8/9 PC nawet z 4+

□

(!). Pozwoli to zatrzymać się w kontrakcie 2

□

, jeśli brak dużych nadwyżek u Otwierającego, które mogłyby dać szansę realizacji końcówki. Nie licytujmy z taką ręką 2

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

□ , bo po tej odpowiedzi mamy mniejsze pole manewru, co powoduje, że już z niewielką nadwyżką Odpowiadającego zakończymy licytację na poziomie 3  
□  
▪

Zwracam wreszcie uwagę na wieloznaczny rebid 2□ Otwierającego, po odpowiedzi 2□ . To negat 12/13 PC na 5.  
□ (2□ licytujemy ze słabą 6+)  
albo lepsze ręce 14+PC, nienadające się na rebidy 2□ -3□ .

(pas)	1	□
pas		
?		

1□ = 4+□, F1

{slide=...}

{tab=ogólne}

1□ licytujemy także z rękami silnymi, które przesądzają dograną.

Jednak z siłą 10+ PC z 4.□ i 5+□ □ licytujemy najpierw 2□ □, gdyż nie stosujemy preferencji koloru starszego.

{tab=wszystkie}

1BA = 5.□, bez 4. □, 12/13 PC - ręka minimalna

## **Two over one po otwarciach w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

**2 $\heartsuit$  (!) = 14/15 PC, nie obiecuje 4. $\heartsuit$ , F1**

**2 $\heartsuit$  ! = 4+ $\heartsuit$ , 14/15 PC, NF**

**2 $\heartsuit$  = 6. $\heartsuit$ , 12/13 PC, NF**

**2 $\heartsuit$  (?) = 4. $\heartsuit$ , 12/13 PC, NF**

**2BA = 5. $\heartsuit$  bez fitu  $\heartsuit$ , 16/17 PC**

**3 $\heartsuit$ / $\clubsuit$  (!) = cue-bid krótkościowy, uzgadnia  $\heartsuit$ , 14/15 PC, INV**

**3 $\heartsuit$  = 6+ $\heartsuit$ , 16/17 PC, NF**

**3 $\heartsuit$  = 4. $\heartsuit$ , 14/15 PC, INV+**

**3BA! = skład 4-5-2-2, 16/17 PC, GF+**

**4 $\heartsuit$ / $\clubsuit$  (!) = cue-bid krótkościowy (renons) i 4. $\heartsuit$ , 16/17 PC, GF+**

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

{tab=1BA}

1BA = 5.0, bez 4.0, 12/13 PC

{tab=2trefle}

20 (!) = 14/15 PC, nie obiecuje 4.0, F1

- tak zalicytujemy np. z 3-5-3-20

20 ! = 5+0 albo 5.0, F1

20 (!) = 2/3.0, słabe, do gry

20 = 5+0, krótkość 0, *sign-off*

2BA = .....?

30/0 (!) = bez fitu 0, *en passant* do 3BA

30 (!) = 3.0, INV

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

{tab=przykłady}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 1.1\*\*](#) - 08 czerwca 2014 - **Silny na 6+**

...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 1.2\*\*](#) - 07 czerwca 2014 - **Silny na 6+**

...{/xtypo\_feed}

{/tabs}{/slide}

1BA(!) = bez 4.º i bez fitu º, do 9 PC, NF

{slide=...}

{tab=...}

*16/17 PC to ręce, z którymi Odpowiadający może jeszcze szukać końcówki*

{tab=wszystkie}

PAS = słabsze ręce, do 15 PC

## **Two over one po otwarciah w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

$2\spadesuit (!) = 14/15$  PC, nie obiecuje  $4+\spadesuit$ , F1

$2\spadesuit = 4.\spadesuit$  na  $15/16$  PC (lub  $5.\spadesuit$  na  $12/13$  PC), NF

$2\spadesuit = 6.\spadesuit$ , do gry

$2\spadesuit$  (rewers) =  $4.\spadesuit$  na  $16/17$  PC, NF

$2BA = 16/17$  PC

$3\spadesuit/\clubsuit = 5+$  licytowana na  $16/17$  PC, INV

$3\spadesuit = 6.\spadesuit$ ,  $16/17$  PC, INV

{tab=2trefle}

$2\spadesuit (!) = 14/15$  PC, nie obiecuje  $4+\spadesuit$ , F1

- możemy tak zalicytować np. z  $4-5-(3-1)$ , ale także i z 5. młodszą

## **Two over one po otwarciah w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

$2\Box = 5.\Box$ , NF

$2\Box(!) = 2.\Box$ , słabe, do gry

$2\Box(!)$  = wartości w  $\Box$ , 3-fit  $\Box$  i 9(8) PC, INV

$2BA(!) = 4\text{-fit } \Box$ , gotowość gry  $3\Box$

$3\Box/\Box!$  = wartości w licytowanym kolorze, 3-fit  $\Box$  i 9(8) PC, INV

$3\Box!$  = krotkość  $\Box$  i 3-fit  $\Box$  i 9(8) PC, INV

{tab=2karo}

$2\Box = 4.\Box$  na 15/16 PC (lub  $5.\Box$  na 12/13 PC), NF

PAS = słabość z  $4(3).\Box$

$2\Box(!) = 2.\Box$  bez  $4.\Box$ , słabe, do gry

$2\Box(!)$  = wartości w  $\Box$ , 3-fit  $\Box$  i 9(8) PC, INV

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

2BA = INV do 3BA, jeśli Otwierający ma 14/15 PC

3 $\square$ / $\square$ ! = wartości w licytowanym kolorze, 3-fit  $\square$  i 9(8) PC, INV

3 $\square$ ! = krotkość  $\square$  i 3-fit  $\square$  i 9(8) PC, INV

{tab=przykłady}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 2.1\*\*](#) - Odpowiadający jest słabym na pikach  
...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 2.2\*\*](#) - Tylko na pikach  
...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 2.3\*\*](#) - Słaby inwit z fitem  
...{/xtypo\_feed}

{/tabs}{/slide}

2 $\square$  = 1) 4+ $\square$ , bez fitu  $\square$ , nie wyklucza 4. $\square$ , 10+PC  
2) 6+ $\square$ , słabe  
3) 3+fit  $\square$ , siła 8-15 PC

{slide=...}{tab=...}

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

*W tym przypadku nie gramy preferencją kolorów starszych, więc 2+ nie wyklucza 4.+*

*Odpowiedź nie gwarantuje 4+ dla rąk słabych (8/9 PC) z fitem+, z którymi możemy ją dać nawet z 3-3-5-2.*

*Przy sile 10+PC nawet z 3-fitem+ gwarantuje 4+ - graniczna ręka 3-3-3-4 (z 3-3-4-3 odpowiadamy 2+)*

{tab=wszystkie}

2+! = 1) 5.+, nic nie mówi o +, 12/13 PC - ręka minimalna

2) 6.+ 14/15 PC

||||| 35.+ bez fitu + i bez 4.+ , 14/15 PC

2+ = 6+, 12/13 PC

2+ (rewers) = 5.+ i 4.+ , 14-17 PC

2BA = bez 4.+ , 16/17 PC

3+ = 5.+ na 14/15 PC, do słabego wariantu, nawet z 2+, wyklucza 4.+ , NF

3+ = 6.+ , 16/17 PC, NF

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

{tab=2karo}

**2** = 1) 5., nic nie mówi o 4., 12/13 PC - ręka minimalna

2) 6. 14/15 PC

111111111111111111 35. bez fitu i bez 4., 14/15 PC

2 = słabe, do gry

- w zasadzie 8-10 PC

2 = 4. na 10+PC, nie wyklucza fitu, F1

2BA = bez fitu, wariant /1/, INV (11/12 PC)

- bez 4., zatem praktycznie 3-1-4-5

3 = 6+, słabe, do gry

3 = 4., silniejsze, niż 2BA, GF+

3 = z item, do wariantu /1/ (12/13 PC), INV

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

3 $\heartsuit$ /4 $\heartsuit$ ! = cue-bid uzgadniający  $\heartsuit$ , IS

$\heartsuit$  - na silnym longerze $\heartsuit$  Odpowiadający zalicytowałby bezpośrednio 3 $\heartsuit$

3BA/4 $\heartsuit$  = do gry

{tab=2kier}

2 $\heartsuit$  = 6. $\heartsuit$ , 12/13 PC, sign-off

PAS = wchodzi w rachubę, z min. i słabym fitem  $\heartsuit$

2 $\heartsuit$  = 4. $\heartsuit$ , praktycznie GF

2BA = bez 2-fitu  $\heartsuit$ , min. siła, NF

- np. 3-1-4-5

3 $\heartsuit$  = słabe 6+ $\heartsuit$ , do gry

3 $\heartsuit$ ! = sztucznie uzgadnia  $\heartsuit$ , IS

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

3[] = fit [], INV

3BA/4[] = do gry

{tab=2pik}

2[] (rewers) = 6.[] i 4.[], 14-17 PC

- na tym etapie taka dokładność wystarczy

- przesądza dograną nawet z najsłabszymi rękami (8/9 PC) z item[]

2BA = bez 2-fitu [], min. siła (10 PC), do gry

- graniczna ręka to 3-1-4-5, a zatem gwarantuje 5+[]

3[] = słabe 6+[], do gry

3[]! (4-ty kolor) = forsuje, ale nie wiemy, jaki kolor uzgadnia, INV+

## **Two over one po otwarciah w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

3 $\square$  = 2-fit  $\square$ , 10(11) PC, INV

3 $\square$  = 4-fit  $\square$ , 10(11) PC, INV

3BA/4 $\square$ / $\square$  = do gry

{tab=2BA}

2BA = 5. $\square$  bez 4. $\square$ , 16/17 PC

3 $\square$  = słaby wariant na  $\square$

3 $\square$  (!) = dobry longer  $\square$ , *en passant* do 3BA

3 $\square$  = silne uzgodnienie z 3. $\square$ , 13-15 PC bez krótkości, IS

3 $\square$  (!) = dobry longer  $\square$ , *en passant* do 3BA

3BA/4 $\square$  = do gry

{tab=3trefl}

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

3[] = 5.[] na 14/15 PC, do słabego wariantu nawet z 2+[], bez 4.[], NF

PAS = słabe na []

3[]/[] = naturalne, GF+

3[]! = ...?

3BA/4[] = lepsza ręka

{tab=3kier}

3[] = 6.[], 16/17 PC

[] - z takimi nadwyżkami możemy sobie pozwolić na ominięcie 3[]

{tab=przykłady}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 3.1\*\*](#) - 13 maja 2014 - **Słaby[] wybiera 2karo**

Rebid 2[] jest wieloznaczny, w tym także słaby na 5.[], ale S nie ma żadnych dylematów.{/xtypo\_feed}

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 3.2\*\*](#) - 26 maja 2014 - **Słaby na 6+kierach**

Rebid 2♣ informuje o słabości Otwierającego i 6+♦, więc nie ma czego już szukać.{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 3.3\*\*](#) - **Gdy możemy przesądzić końówkę**

Dobry fit powinien zagwarantować 10 lew.{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 3.4\*\*](#) - **Inwit na 6.kier**

...{/xtypo\_feed}

{/tabs}{/slide}

2♦(!) = 1) 4+♦, może być z fitem ♦ lub z 4.♦, 10+PC

2) 6+♦, słabe

{slide=...}

{tab=...}

*W tej sekwencji nie gramy preferencją ♦, więc Odpowiadający może mieć 4.♦*

(tab=wszystkie)

2♦ = 5+♦, 12/13 PC

## **Two over one po otwarciach w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

$2\ddot{\circ} = 4.\ddot{\circ}$  i  $5\ddot{\circ}$ , 14-17 PC

$2BA(!) = 6+\ddot{\circ}$ , 14/15 PC

$3\ddot{\circ} = 4+\ddot{\circ}$  bez fitu  $\ddot{\circ}$ , 14/15 PC, GF

$3\ddot{\circ} =$  do wariantu /2/ -  $5\ddot{\circ}$  na 14/15 PC bez  $4.\ddot{\circ}$  ( $2\ddot{\circ}$ )

$3\ddot{\circ} = 6+\ddot{\circ}$ , 16/17 PC

{tab=2kiery}

$2\ddot{\circ} = 5+\ddot{\circ}$ , 12/13 PC

PAS = bez nadwyżek

$2\ddot{\circ} = 4.\ddot{\circ}$ , 10(11) PC, NF

$2BA =$  bez fitu  $\ddot{\circ}$  i bez  $4.\ddot{\circ}$ , NF

- gwarantuje  $5+\ddot{\circ}$ , np. 3-2-5-3 lub 2-3-6-3

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

3! = silny na 1 lub z item 1, GF+

3 = 6+, słabe, do gry

3 = 3/4-fit 1, INV

3 = 4.1, GF

3BA = do gry

{tab=2piki}

2 = 4.1 i 5.1, 14-17 PC

2BA = bez 2-fitu 1, min. siła (10 PC), NF

- graniczna ręka to 3-1-5-4, a zatem gwarantuje 4+1

3! = ręka inwituująca, ale nie wiadomo, który kolor użgadnia, INV

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

3♦ = słabe na ♦

3♦(!) = fit ♦, pyta o krótkość, GF+

3♦(!) = fit ♦, pyta o krótkość, GF+

3BA/4♦ = do gry

{tab=2BA}

2BA = 5+♦ bez fitu ♦, 14/15 PC

{tab=3trefle}

3♦ = 4+♦, bez fitu ♦, 14/15 PC, NF

- coś w rodzaju 5-2-2-4 lub 5-2-1-5

{tab=3karo}

Otwierający licytuje do wariantu /2/

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

3♦ = 5.♦ na 14/15 PC, fit ♦, wyklucza 4.♦, NF

3♦ = fit ♦, do gry

3♦ = > 3BA, kolor lukowy w ♠/♦, bez fitu♦, GF

3BA = na ♠ bez fitu ♦, wartości w bocznych, do gry

4♦ = fit ♦, do gry

{tab=przykłady}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 4.1\*\*](#) (M) - **Otwierający ze średnią ręką**

Na granicy gry premiowej - jeśli Otwierający pokaże ♠K (4♦) to będziemy próbować.{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 4.2\*\*](#) (M) - **Otwierający na granicy inwitu**

Jeśli Otwierający pokaże 16/17 PC to zagramy końówkę.{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 4.3\*\*](#) (M) - **Gdy mamy 7. kierów**

Ładny skład pozwala zakwalifikować rękę do wyższego przedziału siły. {/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 4.4\*\*](#) - **Najpierw kara**

...{/xtypo\_feed}

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

{xtypo\_feed} [Przykład 4.5](#) - Dobre starsze, ale brak fitów

...{/xtypo\_feed}

{/tabs}{/slide}

2□ = fit □, słabe, do gry

\* \* \* \* \*

## Otwarcie nas 3/4. ręku

Po pasie licytacji Odpowiadającego jest bardziej jednoznaczna, bo znamy już górny limit jego ręki.

(pas)		pas
pas	1	□
pas		
?		

1□ = 4/5.□, 7-11 PC

2□/□ = bez fitu, 5+ do gry

2□ = słabe, do gry

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

2 $\square$  = 5. $\square$ , 11/12 PC, INV

2BA = skład zrównoważony, 11/12 PC, INV

3 $\square$ / $\square$ (!) = kolor + fit  $\square$ , góra limitu (10/11 PC), INV

3 $\square$  = 4+ $\square$ , 8/9 PC, INV

{slide=...}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 4.5\*\*](#) - Przeskok z item  
....{/xtypo\_feed}

{/slide}

---

\* \* \* \* \*

Po otwarciu 1 $\square$  Odpowiadający nie ma zwykle problemów licytacyjnych z item. Bez fitu dysponuje jakimś longerem 5+ albo układem dwu- (4-4) lub trzykolorowym (dokładnie 1-4-4-4).

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

Poza kolorem odpowiedzi do priorytetów należy uzgodnienie drugiego koloru starszego (II). Nie wydaje się to trudne, chyba, że Odpowiadający ma siłę poniżej 10 PC. Z taką siłą zwykle przyjęto odpowiadać 1BA. Nie wydaje mi się, aby było to najlepsze rozwiązanie, o czym świadczy chociażby to, że ze słabymi longerami młodszymi licytujemy jednak 2 w ich kolor, decydując się na grę na wys. 3 (powtarzamy zalicytowany kolor).

Przyjmijmy zatem, że 2II oznacza słabe 5+II.

Z silniejszą 5.II zalicytujemy natomiast wieloznaczne forsujące 2II, po którym znajdziemy jeszcze wiele miejsca na sprecyzowanie siły ręki Odpowiadającego.

Z 4.II. bez fitu II i siła 10+PC zalicytujemy odpowiednio 2II lub 2III - graniczna ręka to 2-4-(3-4).

\* \* \* \* \*

(pas)                            1II  
pas  
?

2II = 1) 4+II, może być z itemem II lub z 4.II, 10+PC

2) 6+II, słabe

3) z itemem II bez 4+II, 8-15 PC

{slide=...}

{tab=...}

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

2<sup>o</sup>! = 1) 5.<sup>o</sup> bez 4.<sup>o</sup>, 12/13 PC - ręka minimalna

2) 6.<sup>o</sup> 14/15 PC

0000000000000000 35.<sup>o</sup> bez fitu  $\square$ , 14/15 PC

2<sup>o</sup> = 4(5).<sup>o</sup>, nie precyzuje siły, F1

2<sup>o</sup> = 6.<sup>o</sup>, 12/13 PC, NF

2BA = bez 4.<sup>o</sup>, 16/17 PC

3<sup>o</sup> = 5.<sup>o</sup> na 14/15 PC, do słabego wariantu nawet z 2+<sup>o</sup>, wyklucza 4.<sup>o</sup>, NF

3<sup>o</sup> = 6.<sup>o</sup>, 16/17 PC, NF

{tab=2karo}

2<sup>o</sup>! = 1) 5.<sup>o</sup> bez 4.<sup>o</sup>, 12/13 PC - ręka minimalna

2) 6.<sup>o</sup> 14/15 PC

0000000000000000 35.<sup>o</sup> bez fitu  $\square$ , 14/15 PC

2<sup>o</sup>(!) ® = przejściowe, prosi o sprecyzowanie wariantu

- prawdopodobnie z 4.<sup>o</sup>, ale to nie ma już znaczenia

## **Two over one po otwarciach w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

**2. = słaba ręka (wariant /1/), do gry**

**2BA = silniejsza ręka (14/15 PC) bez fitu 1 i 4. (wariant /3/), GF**

- *praktycznie 5-3-4-1.*

**3. = 4+. , 12/13 PC (wariant /1/)**

- *z większą siłą podnieślibyśmy odpowiedź na 3.*

**3. = 5. i 5. (wariant /3/)**

- *jeszcze bardziej niezrównoważone niż 2BA*

**3. = 6. i silniejsza ręka (wariant /2/), GF**

**2. = 2. i min. siły, do gry**

- *np. 2-4-3-4*

{tab=2kier}

## Two over one po otwarcia w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

2∅ = 4(5).∅, nie precyzuje siły, F1

2∅ = słaby fit, i min. siły, do gry

- np. 2-3-3-5, 2-3-4-4, także z 3-item do 10 PC

2BA! = bez 2-fitu ∅, min. siła, NF

- np. 1-3-4-5

3∅ = słabe 6+∅, do gry

3∅! (4. kolor) = sztucznie uzgadnia ∅, IS

- gdybyśmy mieli tak silną rękę z fitem∅∅ to powiemy 2BA

3∅ = najsłabsze

3∅/4∅∅! = cue-bidy

## **Two over one po otwarciach w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

**3.0 = 4.0, INV**

**3.0 = 3-fit, ok. 11/12 PC, INV**

{tab=2pik}

**2.0 = 6.0, 12/13 PC, sign-off**

**2BA = bez 2-fitu 0, min. siła, do gry**

**3.0 = słabe 6+0, do gry**

{tab=2BA}

**2BA = 5.0 bez 4.0, 16/17 PC**

**3.0 = słaby wariant**

**3.0/0 = b. dobry longer 0, IS**

**3.0 = słabe uzgodnienie z 2.0, wariant /2/, do gry**

## **Two over one po otwarciah w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

3BA/4 $\square$  = do gry

{tab=3trefle}

3 $\square$  = 5. $\square$  na 14/15 PC, do słabego wariantu nawet z 2+ $\square$ , bez 4 $\square$ , NF

PAS = słabe na  $\square$

3 $\square$ / $\square$  = naturalne, GF+

3 $\square$  = 3-fit, min. ręka 10(11) PC, INV

3BA/4 $\square$  = lepsza ręka

{tab=3piki}

3 $\square$  = 6. $\square$ , 16/17 PC

$\square$  - z takimi nadwyżkami możemy sobie pozwolić na ominięcie 3 $\square$

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

{tab=przykłady}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.1](#) □ - **Gdy nie ma fitu**

...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykłada 5.2](#) □ - **Słaby na 6.**

...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.3](#) - 8 czerwca 2014 - **Obaj fitują kiery**

...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.4](#) □ - **Bokiem 4. kiery**

...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykładow 5.5](#) - 08 czerwca 2014 - **Bokiem 4.kiery**

...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykładd 5.6](#) - 13 maja 2014 - **Dobry układ ale mało siły**

Można w tym rozdaniu wziąć 10 lew ściągając atu (na □ A spadnie □ 10), ale końcówka byłaby kontraktem z całą pewnością bardzo napiętym.{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.7](#) - **Silna dwukolorówka z kierami**

...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.8](#) - **6+ średnio-silne**

...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykładow 5.9](#) □ - **Silna dwukolorówka z treflami**

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

Skok na 4 - niczym nam nie grozi, bo w najgorszym razie partner jest słaby na 1 i spasuje albo dołoży 5.{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.10](#) - **Znów 6+ średnio-silne**  
...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.11](#) - **11 czerwca 2014 - Słaby na 6+pikach**  
...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.12](#) - **14 czerwca 2014 - Słaby z kierami**  
...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.13](#) - **Z dwojga złego lepiej niżej**  
...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.14](#) - **Siła pozwala zająć 2BA**  
...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 5.15](#) - **Inwit z itemem**  
...{/xtypo\_feed}

{/tabs}{/slide}

2 = 1) 4+, może być z itemem lub z 4., 10+PC  
2) 6+, słabe  
3) 5+, 10+PC

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

{slide=...}

{tab=...}

2. = 3/4.fit ., 12/13 PC

2. = 5+. bez 3., 12/13 PC

2BA(!) = 6+. bez 3., 14/15 PC albo 5. na 16/17 PC bez fitu .

3. = 4+. bez fitu ., 14/15 PC, GF

3. = do wariantu /2/ - 5. na 14/15 PC, nie wyklucza 3/4., NF

3. = 6+. i 4., 16/17 PC

3. = 6+. bez 3., 16/17 PC

{tab=2kiery}

- w pierwszej kolejności Otwierający licytuje do wariantu /3/

## **Two over one po otwarciah w starszy**

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

2 $\square$  = 3/4-fit  $\square$ , 12/13 PC

PAS = wariant /3/ bez fitu  $\square$  i bez nadwyżek

2 $\square$  = słaby fit  $\square$ , 10(11) PC, do gry

2BA = bez 4. $\square$  i bez 3-fitu  $\square$ , NF

3 $\square$ ! = silny na  $\square$ , nie wyklucza 4. $\square$ , GF+

3 $\square$  = 6+ $\square$ , słabe, do gry

3 $\square$  = 5. $\square$ , INV

3 $\square$  = 3-fit  $\square$ , INV

- nic nie mówi o  $\square$ , Odpowiadający może być na  $\square$

3BA = 4. $\square$  bez fitu  $\square$ , sign-off

## Two over one po otwarcia w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

4 $\square$  = 5+ $\square$ , do gry

{tab=2piki}

- tutaj nie mamy miejsca na sprzedanie 6.

2 $\square$  = 5+ $\square$  bez 3 $\square$ , negat 12/13 PC

PAS/3 $\square$  = słabe, do gry

2BA = sign-ff

3 $\square$  = 6+ $\square$

3 $\square$  = 5+ $\square$  i 4+ $\square$

3 $\square$  = 6+ $\square$ , F1

3 $\square$  = fit  $\square$ , INV

3BA/4 $\square$  = do gry

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

{tab=2BA}

2BA = 1) 6+∅ bez 3.∅, 14/15 PC albo

2) 5.∅ bez 3.∅ na 16/17 PC

3∅! = przejściowe

3∅! = 6+∅ z 2.∅ na 14/15 PC - wariant /1/

3∅ = 5.∅ z 2.∅ na 16/17 PC - wariant /2/

3∅ = 6+∅ z krótkością∅ na 14/15 PC - wariant /1/

3BA = 5.∅ bez 2.∅ na 16/17 PC - wariant /2/

3∅ = słaby na ∅

{tab=3trefle}

3∅ = 4+∅, bez fitu∅, 14/15 PC

- coś w rodzaju 5-2-2-4 lub 5-2-1-5

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

{tab=3karo}

*Otwierający licytuje do wariantu /2/*

3[] = 5[] na 14/15 PC, fit[], nie wyklucza 3/4[], NF

3[] = 4+[], 10+PC, F1

3[] = 10(11) PC z item[], NF

- coś w rodzaju 2-3-5-3

3BA = na[] bez fitu[], do gry

4[] = fit[], do gry

{tab=3kier}

*Wydaje się, że[] z taką ręką warto podjąć ryzyko ominięcia bezpiecznego poziomu 3[] ...*

## Two over one po otwarciach w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

3 $\square$  = 6+ $\square$  i 4. $\square$ , 16/17 PC

{tab=3pik}

3 $\square$  = 6+ $\square$ , 16/17 PC

{tab=przykłady}

{xtypo\_feed} **Przykład 6.1** (M) - **Silny na kierach**

N pokazał intencje, ale musi wrócić na 4 $\square$ , bo nie zna siły Otwierającego (2 $\square$  nic nie mówi o sile). {/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} **Przykład 6.2** (M) - **Inwit na kierach**

.... {/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} **Przykład 6.3** (M) - **Czysty invit**

.... {/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} **Przykład 6.4** (M) - **Uzgadniamy kiery**

.... {/xtypo\_feed}

{/tabs}{/slide}

2 $\square$  = 5+ $\square$  bez fitu  $\square$ , słabe, NF

{slide=...}{tab=...}

## Two over one po otwarcia w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

*Warto przyjąć pewne ograniczenia, aby nie stracić z widoku własnej końcówki, np. 7-9 PC z 5. lub nieco słabsze z dłuższym longerem*

2□ = 6+□, propozycja, NF

3□ = 3/4-fit □, INV

4□ = w zasadzie 4-fit □, b.dobra siła

{tab=przykłady}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 7.1\*\*](#) □ - **Słaby na kierach**  
...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 7.2\*\*](#) - **Słaby na kierach**  
...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 7.3\*\*](#) □ - **Słaby na kierach.**  
...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [\*\*Przykład 7.4\*\*](#) □ - **Słaby na kierach**  
...{/xtypo\_feed}

## Two over one po otwarciah w starszy

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony środa, 17 września 2014 13:22

---

{xtypo\_feed} [Przykład 7.5](#) - **Warto zainwitować?**

W tym przypadku inwit może się sprawdzić, mimo słabej ręki Otwierającego. Najczęściej jednak Otwierający powinien sPASować. {/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 7.6](#) - **Słaby na kierach**

...{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład 7.7](#) - **Słaby na kierach**

...{/xtypo\_feed}

{/tabs}{/slide}

\* \* \* \* \*

Na tym kończę omówienie tematu. Być może zostanie on wzbogacony o kolejne przykłady "z życia wzięte".

Rozwinięcie poszczególnych sekwencji licytacyjnych op otwarciah 1/1 zostało opracowane w całości i opublikowane, jako integralna część systemów PRESER i TRASER.

{jcomments on}